



MÉRÉSI EREDMÉNYEK ADATAINAK ELEMZÉSE

2022/2023. TANÉV

ELŐZŐ 5 ÉV ADATAINAK ELEMZÉSE²

Kompetenciamérés eredményei

Országos írásbeli idegen nyelvi mérés eredményei

Intézményi szóbeli idegen nyelvi mérés eredményei

Tanulók fizikai állapotának mérése NETFIT

¹ A képet készítette: Szeifert Gábor

² Előző 7 év adatai, 1 év a covid időszakban kimaradt, 2022-es eredmények nem érkeztek meg

Országos kompetenciamérés.

Helyzetelemzés

Az országos mérések adatainak elemzése iskolánkban minden évben megtörténik. A mérési eredmények megjelenése után a munkaközösségek áttekintik az eredményeket, és véleményüket, tapasztalatukat megosztják a nevelőtestülettel. Az iskolavezetés az adatokat, eredményeket áttekinti, és az évvégi beszámolóban kitér a mérés eredményességére, és annak megfelelően a következő tanév munkatervében jelöli ki a megfelelő irányokat.

1. Iskolánk átlageredményeinek alakulása a korábbi kompetenciamérésekben, viszonyítva az országos eredményekhez és az első második viszonyítási csoporthoz.

2015

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1561 (1515;1609)	1497 (1496;1498)	Városi ált. isk.	1480 (1479;1481)	Közepes városok ált. isk.	1492 (1489;1494)
	8.	ált. isk.	1727 (1692;1764)	1618 (1617;1619)	Városi ált. isk.	1593 (1591;1595)	Közepes városok ált. isk.	1604 (1601;1606)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1504 (1455;1555)	1488 (1487;1489)	Városi ált. isk.	1471 (1469;1473)	Közepes városok ált. isk.	1487 (1484;1489)
	8.	ált. isk.	1610 (1568;1660)	1567 (1565;1568)	Városi ált. isk.	1542 (1540;1544)	Közepes városok ált. isk.	1552 (1549;1555)













2016

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1488 (1438;1537)	1497 (1496;1498)	Városi ált. isk.	1476 (1474;1477)	Közepes városok ált. isk.	1489 (1487;1491)
	8.	ált. isk.	1720 (1662;1777)	1612 (1611;1613)	Városi ált. isk.	1583 (1581;1585)	Közepes városok ált. isk.	1598 (1595;1600)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1544 (1483;1605)	1503 (1502;1505)	Városi ált. isk.	1486 (1484;1488)	Közepes városok ált. isk.	1500 (1498;1503)
	8.	ált. isk.	1619 (1567;1654)	1571 (1570;1572)	Városi ált. isk.	1544 (1542;1546)	Közepes városok ált. isk.	1558 (1555;1561)













2017

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1553 (1510;1600)	 1499 (1498;1499)	Városi ált. isk.	 1480 (1478;1482)	Közepes városok ált. isk.	 1495 (1493;1498)
	8.	ált. isk.	1707 (1640;1759)	 1614 (1613;1616)	Városi ált. isk.	 1586 (1584;1588)	Közepes városok ált. isk.	 1599 (1597;1602)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1532 (1489;1590)	 1492 (1491;1493)	Városi ált. isk.	 1474 (1472;1476)	Közepes városok ált. isk.	 1491 (1489;1493)
	8.	ált. isk.	1659 (1603;1708)	 1602 (1601;1603)	Városi ált. isk.	 1574 (1572;1576)	Közepes városok ált. isk.	 1587 (1583;1590)

2018.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1553 (1510;1600)	 1499 (1498;1499)	Városi ált. isk.	 1480 (1478;1482)	Közepes városok ált. isk.	 1495 (1493;1498)
	8.	ált. isk.	1707 (1640;1759)	 1614 (1613;1616)	Városi ált. isk.	 1586 (1584;1588)	Közepes városok ált. isk.	 1599 (1597;1602)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1532 (1489;1590)	 1492 (1491;1493)	Városi ált. isk.	 1474 (1472;1476)	Közepes városok ált. isk.	 1491 (1489;1493)
	8.	ált. isk.	1659 (1603;1708)	 1602 (1601;1603)	Városi ált. isk.	 1574 (1572;1576)	Közepes városok ált. isk.	 1587 (1583;1590)

2019.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1562 (1528;1614)	1495 (1494;1496)	Városi ált. isk.	1476 (1475;1478)	Közepes városok ált. isk.	1487 (1485;1489)
	8.	ált. isk.	1639 (1592;1683)	1624 (1623;1625)	Városi ált. isk.	1599 (1597;1600)	Közepes városok ált. isk.	1609 (1606;1611)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1615 (1557;1676)	1499 (1498;1500)	Városi ált. isk.	1481 (1480;1483)	Közepes városok ált. isk.	1494 (1492;1496)
	8.	ált. isk.	1639 (1561;1707)	1608 (1607;1610)	Városi ált. isk.	1583 (1582;1585)	Közepes városok ált. isk.	1593 (1590;1595)

2020-ban nem volt mérés.

2021.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1463 (1413;1516)	1468 (1467;1470)	Városi ált. isk.	1450 (1448;1451)	Közepes városok ált. isk.	1459 (1457;1461)
	8.	ált. isk.	1627 (1579;1678)	1609 (1608;1610)	Városi ált. isk.	1580 (1578;1582)	Közepes városok ált. isk.	1592 (1589;1594)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1493 (1440;1544)	1478 (1477;1479)	Városi ált. isk.	1458 (1456;1460)	Közepes városok ált. isk.	1467 (1465;1469)
	8.	ált. isk.	1680 (1626;1725)	1590 (1589;1591)	Városi ált. isk.	1561 (1560;1563)	Közepes városok ált. isk.	1573 (1570;1575)

- A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Látható, hogy a vizsgált 7 éves időtartamban iskolánk eredménye:

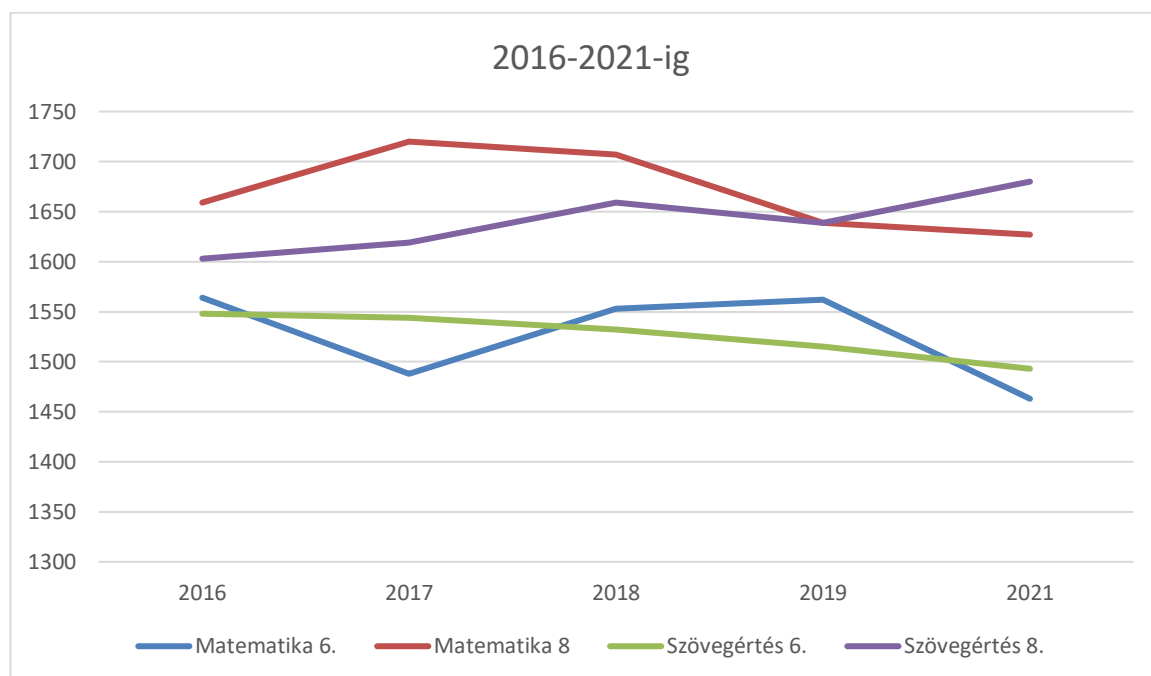
- vagy szignifikánsan nem különbözik az országos és az első, második viszonyítási csoport átlagától,
- vagy attól, azoktól szignifikánsabban magasabb értéket mutat
- az utolsó év elmaradást mutat a saját korábbi eredményeinktől

Kiemelendő, hogy az országos viszonylatban, városi, közepes városok általános iskolái átlagától pozitív irányban térünk el azokban az esetekben is, amikor szignifikánsan nem jobb a teljesítményünk.

A vizsgált időintervallumban egy mérésünk eredménye sem volt az országos és/vagy a viszonyítási csoportok átlagértéke alatt.

Változás kevésbé jellemző, inkább a meghatározó tendencia az, hogy a korábbi évek teljesítményeihez hasonló eredményeket kaptunk. 2021-ben tanulóink eredménye minden bizonnyal a covid időszak történéseit tükrözi. Folyamatosan jobban teljesítenek tanulóink, mint a viszonyítási csoportok. Mindez oktatásunk hatékonyságát, szakmai munkánk színvonalát jelzi.

Eredményeink alakulása az eltelt 6 évben, önmagunkhoz viszonyítva:



Látható, hogy teljesítményünk kiegyenlített, talán a matematikából a 6. évfolyamon volt mérhető egy kisebb mértékű csökkenés a 2016. tanévben, míg a 8. évfolyam matematika terén némi emelkedés mutatkozott, majd csökkenés. Valamennyi érték csökkenést mutat az előző évekhez képest 2021-ben.

Táblázatba foglalva:

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	ált. isk.	1562 (1528;1614)	☹️ 1553 (1510;1600)	☹️ 1488 (1438;1537)	☹️ 1564 (1513;1637)	☹️ 1561 (1515;1609)
	8.	ált. isk.	1639 (1592;1683)	☹️ 1707 (1640;1759)	☹️ 1720 (1662;1777)	☹️ 1659 (1608;1725)	☹️ 1727 (1692;1764)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1615 (1557;1676)	😊 1532 (1489;1590)	☹️ 1544 (1483;1605)	☹️ 1548 (1491;1614)	😊 1504 (1455;1555)
	8.	ált. isk.	1639 (1561;1707)	☹️ 1659 (1603;1708)	☹️ 1619 (1567;1654)	☹️ 1603 (1531;1665)	☹️ 1610 (1568;1660)

😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2021	2019	2018	2017
Matematika	6.	ált. isk.	1463 (1413;1516)	1562 (1528;1614)	1553 (1510;1600)	1488 (1438;1537)
	8.	ált. isk.	1627 (1579;1678)	1639 (1592;1683)	1707 (1640;1759)	1720 (1662;1777)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1493 (1440;1544)	1615 (1557;1676)	1532 (1489;1590)	1544 (1483;1605)
	8.	ált. isk.	1680 (1626;1725)	1639 (1561;1707)	1659 (1603;1708)	1619 (1567;1654)

- A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

2. Alapszintet el nem érők aránya és változása, évfolyamonként és kompetenciatípusonként:

Alapszint az a minimális szint, amely szükséges a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve. Alapszint a 6. évfolyamon a 3. képességszint, a 8. évfolyamon pedig a 4. képességszint mindkét mérési területen.

Alapszint alatt teljesítő tanulók aránya %-ban						
	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2021
iskolánkban						
matematika 6	23,7	31,0	32,0	18,9	17,1	41,1
matematika 8	7,7	31,5	12,2	27,2	21,7	37,1
szövegértés 6	13,1	16,7	4,0	10,8	8,6	20,5
szövegértés 8	23,0	29	21,2	22,7	21,7	11,5
országosan						
matematika 6	36,8	40,7	37,9	37,6	37,4	44,5
matematika 8	40,4	45,0	41,7	41,6	38,2	42,5
szövegértés 6	25,9	25,1	23,0	23,4	22,7	25,9
szövegértés 8	34,7	35,0	33,6	28,9	27,8	30,2
városi iskolákban						
matematika 6	40,3	44,9	41,9	41,5	41,5	48,9
matematika 8	45,5	51,0	47,5	47,1	43,3	48,2
szövegértés 6	28,2	27,7	25,1	25,5	24,5	28,8
szövegértés 8	39,1	40,4	38,7	33,1	31,6	34,7

A zölden jelzett esetekben az alapszintet el nem érő tanulók aránya **kevesebb** volt, mint a viszonyítási csoportokban.

Igen változatos eredményeket kapunk saját iskolánk esetében. A szövegértés esetében az alapszintet teljesítők aránya kiegyenlítettebb, míg matematika esetén ez a mutató igen nagy amplitúdóval rendelkezik: 7,7-37,1-ig a 8. évfolyam esetében és 17,1-41,1-ig 6. évfolyam esetében.

Nemcsak a mi telephelyünkön csökkentek az értékek, hanem országos szinten is. Az alapszintet el nem érők aránya még így is telephelyünkön kevesebb, mint a viszonyítási csoportokban.

3. CSH index, szociokulturális hátránykompenzáció és változásai:

Az OKM Fitt jelentés a teljesítményeket nem csak abszolút skálán mutatja be, hanem a tanulók szociokulturális háttérét megjelenítő családi háttérindex segítségével láthatóvá teszi a hozzáadott pedagógiai értéket, pedagógiai teljesítményt is.

(Azok a tanulók rendelkeznek CSH-indexel, azaz családháttér-indexszel, akik a Tanulói kérdőívet kitöltve küldték vissza. A kérdőív néhány, a család szociális-kulturális helyzetére vonatkozó kérdésére adott válasza alapján számítja tanulók jelentésben szereplő CSH-indexét.)

A CSH-index arra adja meg a választ, hogy a tanulók szociokulturális helyzetéből adódó várt teljesítmény és a valós teljesítmény között mennyi a különbség? Ha a vártnál jobb eredményt érnek el, akkor hozzáadott pedagógiai értékről beszélünk.

CSH-index tükrében matematikából 5 esetben, szövegértésből egyszer értünk el jobb teljesítményt, mint ami elvárható lett volna.

2021. évben a pedagógiai hozzáadott érték csökkent különösen a matematika esetében.

Többi esetben nincs lényegi különbség.

Változás iránya a CSH index tükrében a hozzáadott pedagógiai érték növekedése a korábbi évek eredményeihez képest:

CSH index változásai				
2021				
	tényleges teljesítmény	várható teljesítmény a CSH index alapján a városi iskolákra vonatkozóan	családi háttérindex alapján számított pedagógiai hozzáadott érték	a teljesítmény..... . a várhatónál
matematika 6. évfolyam	1463	1482	-19	nem különbözik szignifikánsan
matematika 8. évfolyam	1627	1634	-7	nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 6. évfolyam	1493	1495	2	nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 8. évfolyam	1680	1616	64	szignifikánsan jobb

2019				
matematika 6. évfolyam	1562	1521	41	szignifikánsan jobb
matematika 8. évfolyam	1639	1631	8	nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 6. évfolyam	1615	1531	84	szignifikánsan jobb
szövegértés 8. évfolyam	1639	1617	22	nem különbözik szignifikánsan
2018				
matematika 6. évfolyam	1553	1506	53	szignifikánsan jobb
matematika 8. évfolyam	1707	1628	79	szignifikánsan jobb
szövegértés 6. évfolyam	1532	1502	2	nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 8. évfolyam	1659	1619	40	nem különbözik szignifikánsan
2017				
matematika 6. évfolyam	1488	1512	24	nem különbözik szignifikánsan
matematika 8. évfolyam	1720	1639	81	szignifikánsan jobb
szövegértés 6. évfolyam	1544	1521	23	nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 8. évfolyam	1619	1598	21	nem különbözik szignifikánsan
2016				
matematika 6. évfolyam	1564	1496		szignifikánsan jobb
matematika 8. évfolyam	1659	1637		nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 6. évfolyam	1548	1507		nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 8. évfolyam	1603	1611		nem különbözik szignifikánsan
2015				
matematika 6. évfolyam	1561	1519		nem különbözik szignifikánsan
matematika 8. évfolyam	1727	1669		szignifikánsan jobb
szövegértés 6. évfolyam	1504	1516		nem különbözik szignifikánsan
szövegértés 8. évfolyam	1610	1623		nem különbözik szignifikánsan

4. Hátránykompenzáló hatás és változásai:

A hozzáadott pedagógiai érték és a korábbi értékekhez viszonyított változások mértéke mutatja meg az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatását, illetve a korábbi eredményekhez mért fejlesztő hatását.

Az adatokat elemezve úgy gondolom, hogy iskolánk esetében kimutatható a szociokulturális hátránykompenzáló tevékenységünk, az iskola fejlesztő hatása. Egyrészt a pedagógiai hozzáadott értékek pozitív, növekvő tartománya, másrészt pedig méréseink eredménye is ezt igazolják.

Leginkább a matematika területén jelenik meg a fejlesztés hatása. A két évfolyam tanulóiból három kisebb létszámú heterogén csoportban oktattuk a matematikát. Amikor is a CSH index alapján a várt teljesítménynél magasabb volt a tényleges érték: úgy gondolom az adatokból, hogy átlagos, vagy átlagosnál jobb fejlesztő hatás érzékelhető. Ezt bizonyítja, hogy 2018 márciusában intézményünk az OH által közzétett listán a OKM adatai alapján a legtöbb hozzáadott pedagógiai értéket teremtő iskolák közé került. A 8. évfolyamos tanulóink eredményei alapján intézményünk 3. éve rendelkezik jó hátránykiegyenlítő hatással a matematika területén.

2021-ben önmagunkhoz képest gyengébb eredményt értünk el.

<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021</td> <td>1463 (1413;1516)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>1562 (1528;1614) ↓</td> <td>-99 (-182;-29)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1553 (1510;1600) ↓</td> <td>-89 (-171;-21)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1488 (1438;1537) ⊕</td> <td>-25 (-105;51)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2021	1463 (1413;1516)	-	2019	1562 (1528;1614) ↓	-99 (-182;-29)	2018	1553 (1510;1600) ↓	-89 (-171;-21)	2017	1488 (1438;1537) ⊕	-25 (-105;51)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021</td> <td>1493 (1440;1544)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>1615 (1557;1676) ↓</td> <td>-121 (-208;-44)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1532 (1489;1590) ⊕</td> <td>-39 (-122;37)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1544 (1483;1605) ⊕</td> <td>-51 (-127;37)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2021	1493 (1440;1544)	-	2019	1615 (1557;1676) ↓	-121 (-208;-44)	2018	1532 (1489;1590) ⊕	-39 (-122;37)	2017	1544 (1483;1605) ⊕	-51 (-127;37)
Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																													
2021	1463 (1413;1516)	-																													
2019	1562 (1528;1614) ↓	-99 (-182;-29)																													
2018	1553 (1510;1600) ↓	-89 (-171;-21)																													
2017	1488 (1438;1537) ⊕	-25 (-105;51)																													
Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																													
2021	1493 (1440;1544)	-																													
2019	1615 (1557;1676) ↓	-121 (-208;-44)																													
2018	1532 (1489;1590) ⊕	-39 (-122;37)																													
2017	1544 (1483;1605) ⊕	-51 (-127;37)																													
6. évfolyam matematika	6. évfolyam szövegértés																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021</td> <td>1627 (1579;1678)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>1639 (1592;1683) ⊕</td> <td>-12 (-86;60)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1707 (1640;1759) ↓</td> <td>-80 (-167;-9)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1720 (1662;1777) ↓</td> <td>-93 (-182;-17)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2021	1627 (1579;1678)	-	2019	1639 (1592;1683) ⊕	-12 (-86;60)	2018	1707 (1640;1759) ↓	-80 (-167;-9)	2017	1720 (1662;1777) ↓	-93 (-182;-17)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021</td> <td>1680 (1626;1725)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>1639 (1561;1707) ⊕</td> <td>41 (-45;133)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1659 (1603;1708) ⊕</td> <td>20 (-60;96)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1619 (1567;1654) ⊕</td> <td>61 (-15;134)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2021	1680 (1626;1725)	-	2019	1639 (1561;1707) ⊕	41 (-45;133)	2018	1659 (1603;1708) ⊕	20 (-60;96)	2017	1619 (1567;1654) ⊕	61 (-15;134)
Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																													
2021	1627 (1579;1678)	-																													
2019	1639 (1592;1683) ⊕	-12 (-86;60)																													
2018	1707 (1640;1759) ↓	-80 (-167;-9)																													
2017	1720 (1662;1777) ↓	-93 (-182;-17)																													
Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																													
2021	1680 (1626;1725)	-																													
2019	1639 (1561;1707) ⊕	41 (-45;133)																													
2018	1659 (1603;1708) ⊕	20 (-60;96)																													
2017	1619 (1567;1654) ⊕	61 (-15;134)																													
8. évfolyam matematika	8. évfolyam szövegértés																														

<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>1562 (1528;1614)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1553 (1510;1600) </td> <td>10 (-56;78)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1488 (1438;1537) </td> <td>74 (-6;155)</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>1564 (1513;1637) </td> <td>-2 (-90;74)</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1561 (1515;1609) </td> <td>2 (-67;75)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2019	1562 (1528;1614)	-	2018	1553 (1510;1600)	10 (-56;78)	2017	1488 (1438;1537)	74 (-6;155)	2016	1564 (1513;1637)	-2 (-90;74)	2015	1561 (1515;1609)	2 (-67;75)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>1615 (1557;1676)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1532 (1489;1590) </td> <td>82 (4;164)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1544 (1483;1605) </td> <td>71 (-22;170)</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>1548 (1491;1614) </td> <td>67 (-25;150)</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1504 (1455;1555) </td> <td>110 (21;197)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2019	1615 (1557;1676)	-	2018	1532 (1489;1590)	82 (4;164)	2017	1544 (1483;1605)	71 (-22;170)	2016	1548 (1491;1614)	67 (-25;150)	2015	1504 (1455;1555)	110 (21;197)
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																																			
2019	1562 (1528;1614)	-																																			
2018	1553 (1510;1600)	10 (-56;78)																																			
2017	1488 (1438;1537)	74 (-6;155)																																			
2016	1564 (1513;1637)	-2 (-90;74)																																			
2015	1561 (1515;1609)	2 (-67;75)																																			
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																																			
2019	1615 (1557;1676)	-																																			
2018	1532 (1489;1590)	82 (4;164)																																			
2017	1544 (1483;1605)	71 (-22;170)																																			
2016	1548 (1491;1614)	67 (-25;150)																																			
2015	1504 (1455;1555)	110 (21;197)																																			
6. évfolyam matematika	6. évfolyam szövegértés																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>1639 (1592;1683)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1707 (1640;1759) </td> <td>-68 (-150;1)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1720 (1662;1777) </td> <td>-81 (-152;-11)</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>1659 (1608;1725) </td> <td>-20 (-106;52)</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1727 (1692;1764) </td> <td>-88 (-155;-33)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2019	1639 (1592;1683)	-	2018	1707 (1640;1759)	-68 (-150;1)	2017	1720 (1662;1777)	-81 (-152;-11)	2016	1659 (1608;1725)	-20 (-106;52)	2015	1727 (1692;1764)	-88 (-155;-33)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Év</th> <th>Átlag (konf. int.)</th> <th>A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>1639 (1561;1707)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1659 (1603;1708) </td> <td>-21 (-110;58)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1619 (1567;1654) </td> <td>20 (-63;109)</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>1603 (1531;1665) </td> <td>35 (-73;125)</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1610 (1568;1660) </td> <td>29 (-67;102)</td> </tr> </tbody> </table>	Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	2019	1639 (1561;1707)	-	2018	1659 (1603;1708)	-21 (-110;58)	2017	1619 (1567;1654)	20 (-63;109)	2016	1603 (1531;1665)	35 (-73;125)	2015	1610 (1568;1660)	29 (-67;102)
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																																			
2019	1639 (1592;1683)	-																																			
2018	1707 (1640;1759)	-68 (-150;1)																																			
2017	1720 (1662;1777)	-81 (-152;-11)																																			
2016	1659 (1608;1725)	-20 (-106;52)																																			
2015	1727 (1692;1764)	-88 (-155;-33)																																			
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)																																			
2019	1639 (1561;1707)	-																																			
2018	1659 (1603;1708)	-21 (-110;58)																																			
2017	1619 (1567;1654)	20 (-63;109)																																			
2016	1603 (1531;1665)	35 (-73;125)																																			
2015	1610 (1568;1660)	29 (-67;102)																																			
8. évfolyam matematika	8. évfolyam szövegértés																																				

- A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4. Azonos évfolyamon lévő osztályok teljesítménye:

2017.-ben a 6. évfolyamon, 2019-ben a 8. évfolyamon csak egy osztály vett részt a mérésben.

Év	évfolyam	kompetencia	osztályok	medián	különbség az „a” jelű osztályhoz viszonyítva
2021. év	6. évfolyam	matematika	a	1422	-59
			b	1481	
		szövegértés	a	1494	-21
			b	1515	
2019. év	8. évfolyam	matematika	a	1664	63
			b	1601	
		szövegértés	a	1671	-14
			b	1685	
2019. év	6. évfolyam	matematika	a	1512	-76
			b	1588	
		szövegértés	a	1558	-49
			b	1637	

	8. évfolyam	matematika	a	1639	
		szövegértés	a	1639	
2018. év	6. évfolyam	matematika	a	1493	-126
			b	1619	
		szövegértés	a	1449	-154
			b	1603	
	8. évfolyam	matematika	a	1832	+186
			b	1646	
		szövegértés	a	1703	-39
			b	1742	
2017 év	6. évfolyam	matematika	a	1488	
		szövegértés	a	1544	
	8. évfolyam	matematika	a	1780	+105
			b	1675	
		szövegértés	a	1772	+260
			b	1512	
2016. év	6. évfolyam	matematika	a	1718	+156
			b	1562	
		szövegértés	a	1513	-94
			b	1607	
	8. évfolyam	matematika	a	1644	+36
			b	1608	
		szövegértés	a	1581	-68
			b	1649	
2015. év	6. évfolyam	matematika	a	1642	+169
			b	1479	
		szövegértés	a	1563	+167
			b	1396	
	8. évfolyam	matematika	a	1706	-73
			b	1779	
		szövegértés	a	1679	+131
			b	1548	

Össességében elmondható, hogy az osztályok között van különbség, de ez a különbség kiegyenlítődik, hiszen egyszer az a jelű, egyszer a b jelű osztályok teljesítménye jobb. A különbség azonban csak véletlenszerű, hiszen az osztályokba sorolás nem képességek szerint történik. Tendencia, változás ebben nem mutatható ki. A mért eredmények tükrözik az osztály tanulóinak tantárgyi érdemjegyeit.

5. A kifejezetten lezakarók, és a kifejezetten jobb teljesítményt elérő tanulók aránya:

A kifejezetten lemaradó tanulók arányát a szint alatti oszlopban lévők jelentik.

A kifejezetten leszakadók és a kifejezetten jobb teljesítményt elérők száma sem kirívó az iskolában. Tanulóink zöme átlagos képességű, és ez az eredményeken (3. ,4. ,5. szinten teljesítettek) is megmutatkozik.

Látható, hogy arányaiban jóval kevesebb a leszakadó tanulók aránya, mint a kifejezetten jobb teljesítményű tanulóké. Míg szint alatt 2 esetben vannak tanulók, addig a 7. szinten 13 esetben, és számosságuk is nagyobb. Tehát jóval kevesebb a lemaradó tanuló.

Szintek		szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
2021	Matematika 6.	2,6	7,7	30,8	41,0	12,8	5,1		
	Matematika 8		5,7	5,7	25,7	22,9	34,3	5,7	
	Szövegértés 6.		7,7	12,8	25,6	35,9	12,8	2,6	2,6
	Szövegértés 8.			2,9	8,6	20	45,7	17,1	5,7
2019	Matematika 6.			17,1	34,3	37,1	11,4		
	Matematika 8				21,7	65,2	4,3	8,7	
	Szövegértés 6.			8,6	8,6	37,1	34,3	5,7	5,7
	Szövegértés 8.				21,7	30,4	30,4	13,0	4,3
2018	Matematika 6.		5,4	13,5	35,1	37,8	5,4	2,7	
	Matematika 8			13,6	13,6	20,5	25,0	20,5	6,8
	Szövegértés 6.			10,8	35,1	32,4	13,5	5,4	2,7
	Szövegértés 8.			15,9	6,8	13,6	31,8	25,0	6,8
2017	Matematika 6.		8,0	24,0	48,0	12,0	8,0		
	Matematika 8			6,1	6,1	33,3	36,4	18,2	
	Szövegértés 6.		4,0		36,0	36,0	16,0	4,0	4,0
	Szövegértés 8.			9,1	12,1	27,3	24,2	24,2	3,0
2016	Matematika 6.	2,4	16,7	11,9	14,3	28,6	19,0	7,1	
	Matematika 8		2,6	10,5	18,04	28,9	28,9	2,6	7,9
	Szövegértés 6.		4,8	11,9	21,4	21,4	23,8	16,7	
	Szövegértés 8.		7,9		21,1	26,3	26,3	13,2	5,3
2015	Matematika 6.		2,6	21,1	28,9	26,3	18,4	2,6	
	Matematika 8			2,6	5,1	33,3	51,3	2,6	5,1
	Szövegértés 6.		2,6	10,5	28,9	36,8	18,4	2,6	
	Szövegértés 8.			5,1	17,9	25,6	38,5	10,3	2,6

Változás, hogy a szint alatti és az 1. szinten lévő tanulók aránya csökken, míg az 5. 6. 7. szinten lévők száma növekszik, kivéve a 2021. évben.

Országos idegen nyelvi mérés

Írásbeli mérés

Az idegen nyelvi írásbeli mérés célja annak megítélése, hogy az érintett évfolyam tanulóinak idegen nyelvi tudásszintje megfelel-e a tantervi követelményekben meghatározott KER-ben (KER= Közös Európai referenciakeret) előírt szintnek.

A mérést a következő években vizsgáljuk:

2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020³, 2020/2021. tanév
Eredményeink

³ 2019/2020-as tanévben országos szinten elmarad a mérés (digitális tanrend bevezetésre került)

		2016/2017. tanév									KER szerint megfelelt szintet elérők aránya	
		Pontszámok átlaga										
		Hallott szöveg értése			Olvasott szöveg értése			Összesen				
Évfolyam	Nyelv	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-os teljesítménye	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény	országosan	Olcsaiban
6. évfolyam A1-es szint	angol	11,3/15	14,4/15	96%	10,7/15	13,8/15	92%	22/30	28,2/30	94%	78%	100%
	német	11,7/15	11,9/15	82%	9,4/15	10/15	70%	21,1/30	21,9/30	76%	76%	88%
8. évfolyam A2-es szint	angol	14,7/20	17,6/20	88%	13,5/20	17,1/20	85%	28,5/40	34,7/40	87%	68%	100%
	német	11,3/20	12,8/20	64%	10,8/20	13,0/20	65%	22,1/40	25,8/40	65%	42%	54%
A mérésben a KER szerinti szint 6. évfolyamon az A1, 8. évfolyamon az A2. Azok a tanulók szerezték meg a megfelelt szintet, akik a maximális pontszám 60 %-át elérték.											átlag	átlag
Össességében tanulóink 89 %-a megfelel a KER-ben meghatározott szinteknek.											66%	89%

		2017/2018. tanév									KER szerint megfelelt szintet elérők aránya	
		Pontszámok átlaga										
		Hallott szöveg értése			Olvasott szöveg értése			Összesen				
Évfolyam	Nyelv	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-os teljesítménye	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény	országosan	Olcsaiiban
6. évfolyam A1-es szint	angol	10,72	13,3/15	88%	9,16	11,2/15	75%	19,88	24,5/30	81%	62%	92%
	német	11,22	12,8/15	85%	9,99	12,5/15	83%	21,21	25,3/30	84%	71%	100%
8. évfolyam A2-es szint	angol	12,65	15,4/20	77%	13,80	16,2/20	81%	26,45	31,6/40	79%	66%	91%
	német	14,36	17,4/20	87%	11,65	17,5/20	87%	26,01	34,9/40	87%	65%	95%
A mérésben a KER szerinti szint 6. évfolyamon az A1, 8. évfolyamon az A2. Azok a tanulók szereztek meg a megfelelt szintet, akik a maximális pontszám 60 %-át elérték.											átlag	átlag
Össességében tanulóink 95 %-a megfelel a KER-ben meghatározott szinteknek.											66%	95%
Az országos átlagok még nem állnak rendelkezésre.												

2018/2019. tanév,

írásbeli idegen nyelvi mérés eredményei: Olcsai-Kiss Zoltán Általános Iskola

Évfolyam	Nyelv	Pontszámok átlaga									KER szerint megfelelt szintet elérők aránya a 2018/2019. tanévben	
		Hallott szöveg értése			Olvasott szöveg értése			Összesen			országosan	Olcsaiban
		országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-os teljesítménye	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény		
6. évfolyam A1-es szint	angol	13,53	14/15	93%	10,82	11,7/15	78%	24,35	25,7/30	85%	89,5	100%
	német	9,81	9,5/15	63%	9,66	9,3/15	62%	19,47	18,8/30	63%	62,3	54%
8. évfolyam A2-es szint	angol	15,92	17,2/20	86%	13,62	17/20	85%	29,54	34,2/40	85%	71,5	89%
	német	12,87	13,8/20	69%	12,07	13,6/20	68%	24,94	27,4/40	68,5%	50,9	76%

A mérésben a KER szerinti szint 6. évfolyamon az A1, 8. évfolyamon az A2. Azok a tanulók szerezték meg a megfelelt szintet, akik a maximális pontszám 60 %-át elérték.

Összességében tanulóink 80 %-a megfelel a KER-ben meghatározott szinteknek.

Az országos adatok még nem állnak rendelkezésünkre az összehasonlításra.

13/2018. (VI. 14.) EMMI rendelet értelmében a mérés **kötelező**

68,5% 80%

2020/2021. tanév
írásbeli idegen nyelvi mérés eredményei: Olcsai-Kiss Zoltán Általános Iskola

Pontszámok átlaga
Olvasott szöveg értése

KER szerint
megfelelt szintet
elérők aránya a
2020/2021.
tanévben

Évfolyam	Nyelv	Hallott szöveg értése			Olvasott szöveg értése			Összesen			KER szerint	
		országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-os teljesítménye	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény	országos átlag	Olcsai átlaga	Olcsai %-o teljesítmény	országosan	Olcsaiban
6. évfolyam A1-es szint	angol	11,31	13,7/15	92%	10,26	12,1/15	81%	21,38	25,8/30	86%	73,4	100%
	német	9,45	11/15	74%	9,51	10,3/15	68%	18,7	21,3/30	71%	56,7	74,5%
8. évfolyam A2-es szint	angol	14,96	17,7/20	89%	13,95	16,1 /20	81%	28,11	33,8/40	84%	67,8	83,5%
	német	13,65	14,8 /20	74%	10,77	13,1/20	65%	23,63	27,9/40	70%	47,9	65%

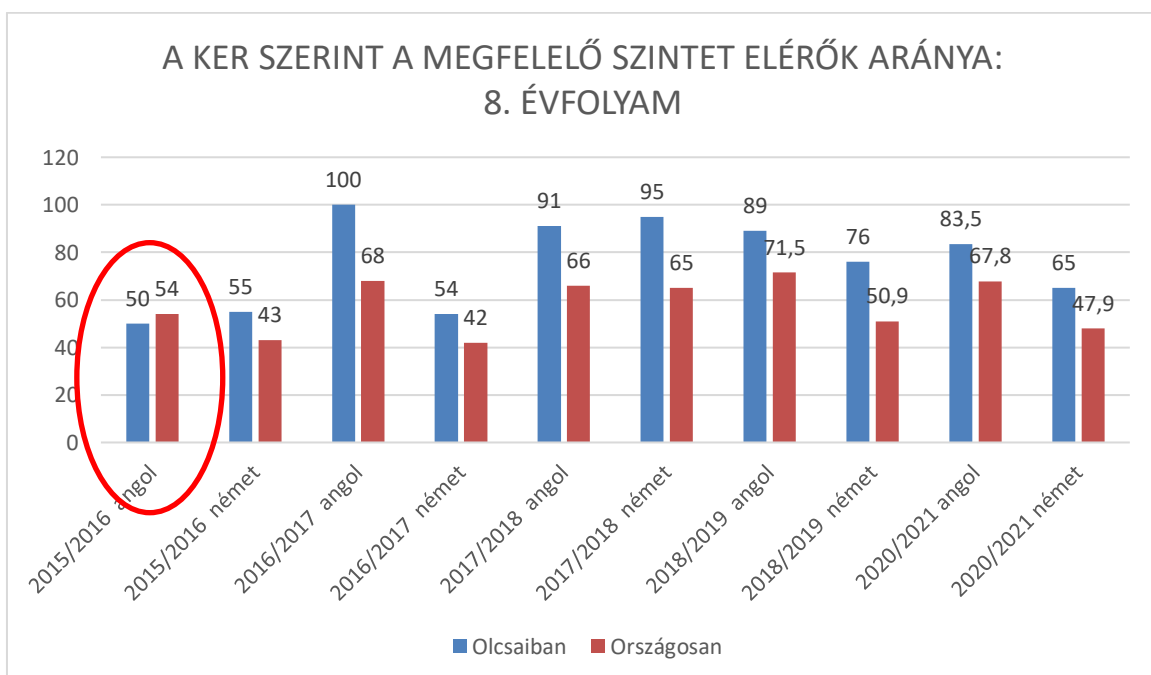
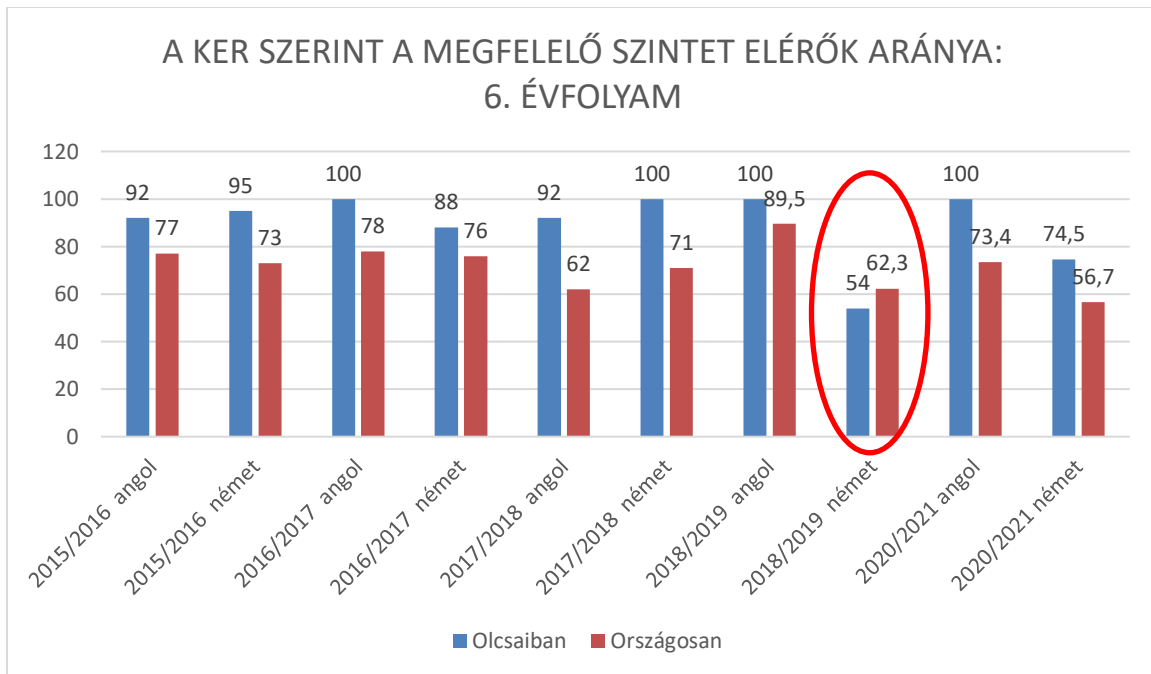
A mérésben a KER szerinti szint 6. évfolyamon az A1, 8. évfolyamon az A2. Azok a tanulók szereztek meg a megfelelt szintet, akik a maximális pontszám 60 %-át elérték.

Össességében tanulóink 80,7 %-a megfelel a KER-ben meghatározott szinteknek.

Az országos adatok még nem állnak rendelkezésünkre az összehasonlításra.
13/2018. (VI. 14.) EMMI rendelet értelmében a mérés **kötelező**

61,45 **80,75**
%

A mérésben a KER szerinti szint 6. évfolyamon az A1, 8. évfolyamon az A2. Azok a tanulók szerezték meg a megfelelő szintet, akik a maximális pontszám 60 %-át elérték. Az Olcsaiban a „Megfelelt” minősítést végzők aránya jóval magasabb az általános iskolai képzésben részt vevő diákokénál, és magasabb az országos átlagnál is, -kivéve 2018/2019. tanév 6. évfolyam német. **Össességében tanulóink teljesítménye 73%-95%-ban -a megfelel a KER-ben meghatározott szinteknek. Elégedettek lehetünk tanulóink teljesítményével.**



Az elemzést részleteztük, mértük az alapszinten idegen nyelvet tanulók (heti 3 óra) teljesítményét és az emelt szinten (heti 5 óra) tanulók teljesítményét. A különbség látványosan jobb az emelt szinten idegen nyelvet tanulók javára.

Tanulóink fizikai állapotának mérése a NETFIT rendszer segítségével:

Először a 2014/2015. majd a 2015/2016. tanévben mértük fel tanulóinkat a NETFIT rendszerrel. Iskolánkban a mérések eredményei azt mutatják, hogy gyermekeink többsége az egészség zónába tartozik. Kisebb számban kerültek a fejlesztés szükséges zónába és kevesen a fokozott fejlesztés zónába.

A kilenc fittségi paraméter összesített eredményei alapján iskolánk felsős tanulói a leggyengébben az ingafutás tesztben, míg a legjobban a kézi szorítóerő mérésben és a hasizom tesztben teljesítettek.

Összegző táblázat, mely megmutatja, hogy a tanulók hány százaléka tartozik az egyes zónákba.

	Fokozott fejlesztés szükséges	Fejlesztés szükséges	Egészségzóna
2014/2015	3%	30%	67%
2015/2016	3%	24 %	73 %
2016/2017	2,6%	18,4%	79%
2017/2018	3,4%	19,4%	77%
2018/2019	3%	26%	71%
2019/2020 ⁴			
2020/2021 ⁵			

Az egészségzónába tartozó tanulók aránya növekedett, míg a fokozott fejlesztésre szoruló tanulók aránya változatlan maradt, 3% körüli.

Jövőben fokozott figyelmet kell fordítanunk

- a testnevelés órákon az aerob fittségi állapot, vagyis az állóképesség további fejlesztésére,
- támogatnunk kell az egészségtudatos táplálkozás kialakítását és kiemelten kell foglalkoznunk az egészségzóna értékektől elmaradó diákokkal.
- hangsúlyos fejlesztési feladat a gerinc és törzs stabilitását biztosító izmok rendszeres, célzott erősítése és nyújtása a gerincvédelmi szempontok figyelembevételével. Ezt első sorban az alsó tagozaton kell elkezdni, mert később már kevésbé fejleszthető ez a terület.

2022. 12. 16.

Fazekasné Mittli Piroska
intézményvezető

Források:

⁴ Covid miatt a mérés nem volt teljes.

⁵ Covid miatt a mérés nem volt teljes

https://www.oktatas.hu/koznevelas/meresek/idegen_nyelvi_meres/eredmenyek
<https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=036592&th=1>